

T.C.

MALATYA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/360

KARAR NO : 2025/893

DAVACI : [REDACTED] İSİMLİ ÜYİYİ TEMSİLEN EĞİTİM VE BİLİM
GÜCÜ DAYANIŞMA SENDİKASI

VEKİLİ : AV. HAYDAR ALA -UETS[16188-81068-68258]

DAVALI : MALATYA VALİLİĞİ -UETS[35756-86578-59710]

VEKİLİ : AV. YUNUS ALKAN - Aynı adreste

DAVANIN ÖZETİ : Malatya ili, Doğanşehir ilçesi, [REDACTED] müdür olarak görev yapan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olduğundan bahisle Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2022 ve 2023 Yıllarını Kapsayan 6. Dönem Toplu Sözleşmenin ikinci bölümünün 8.maddesi uyarınca ek ders ücretlerinin % 7 artırımlı ödenmesi istemiyle yapılan 12/03/2025 tarihli başvurunun reddine ilişkin Malatya İl Millî Eğitim Müdürlüğünün 25/03/2025 tarih ve [REDACTED] sayılı işleminin; yüksek lisans eğitimini tamamladığı, ek ders ücreti ödenmesi için gereken şartları sağladığı, aynı olaya ilişkin birçok mahkeme kararı bulunduğu, ek ders ücretinin % 7 artırımlı ödenmesinin gerektiği ileri sürülerek iptali ile yoksun kalınan parasal hakların yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : % 7 artırımlı ek ders ücreti ödenebilmesi içinde fiilen görev yapılmasının gerektiği, fiilen görev yapılmaması halinde ek ders ücretinin ödenmesine mevzuat gereği imkan bulunmadığı, rehber öğretmen olarak görev yapan davacının fiilen derslere girmediği, bu sebeple de davacıya % 7 artırımlı ek ders ücreti ödenmesine olanak bulunmadığı, işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Malatya 1. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

657 sayılı **Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi"** başlıklı **89.maddesinde**; "Her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebilir. Ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanlığı kararı ile tespit olunur." hükmüne yer verilmiştir.

16/12/2006 tarih ve 26378 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın 1.maddesinde**; "Bu Kararın amacı, Millî Eğitim Bakanlığının yönetici, öğretmen, uzman ve usta öğreticileri ile diğer görevlilerinin aylık ve ek ders ücreti karşılığında okutacakları ve okutmuş sayılacakları haftalık ders saatlerinin sayısını, ders görevi alacakların niteliklerini ve diğer hususları düzenlemektir." hükmüne, **4.maddesinde**; "...ek ders görevi, aylık karşılığı ders görevi dışında ek ders ücreti karşılığında okutulan dersleri... ifade eder." hükmüne, **"Ders niteliğinde yönetim görevi"** başlıklı **10. maddesinde**; "İlgili mevzuat hükümleri ile tespit edilen inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim gibi görevlerinden; ...d) Her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumları rehber öğretmenlerinin ders yılı süresince haftada 18 saati, ... ders niteliğinde yönetim görevi sayılır ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödenir." hükmüne, **"Görevin fiilen yapılması"** başlıklı **25. Maddesinde ise**; "(1) Bu karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı haller bakımından



1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/360

KARAR NO : 2025/893

ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır. Ek ders ödemelerinden harcama yetkilisi, ödeme emri belgesini düzenleyen gerçekleştirme görevlisi ve bu Kararda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde ek ders görevinin gerçekleştiğine ilişkin belgeyi düzenleyen ve onaylayan diğer gerçekleştirme görevlileri müteselsilen sorumludur. (2) Yapılan inceleme sonucunda fiilen yapılmadan ve gerekli koşullar oluşmadan ödendiği anlaşılan ek ders ücretleri ilgililerden yasal faizi ile birlikte geri alınır. (3) Bu Kararın 10, 14 ve 21 inci maddeleri uyarınca ödenen ek ders ücretleri, yarım günlük izinler hariç, her ne şekilde olursa olsun izinli ve raporlu olunan sürelerde ödenmez." hükmüne yer verilmiştir.

25/08/2021 tarih ve 31579 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2022 ve 2023 Yıllarını Kapsayan 6. Dönem Toplu Sözleşmenin "Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşme"** başlıklı ikinci bölümünün "**Lisansüstü öğrenim gören öğretmenlere ilave ek ders ücreti**" başlıklı **8.maddesinde**; "Milli Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ödenir." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda aktarılan toplu sözleşmenin 8.maddesi ile Milli Eğitim Bakanlığınca öğretmenlerin lisans sonrası kendilerini geliştirmelerinin, mesleki hayatlarına katkı sağlamalarının amaçlandığı, bu amaca yönelik olarak da, yüksek lisans ve doktora yapan öğretmenlerin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesinin benimsendiği görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının Malatya ili, Doğanşehir ilçesi, [REDACTED] [REDACTED] müdür olarak görev yaptığı, [REDACTED] tarihinde İnönü Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Programları ve Öğretim Bilim Dalı yüksek lisans programını başarıyla bitirdiği, yüksek lisans mezunu olmasına istinaden ek ders ücretinin % 7 artırımlı olarak ödenmesi istemiyle 12/03/2025 tarihli dilekçeyle davalı idareye başvuru yapıldığı, başvurunun fiilen ek ders görevi yürütmediğinden bahisle Malatya İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 25/03/2025 tarih ve [REDACTED] sayılı işlemiyle reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, yüksek lisans eğitimini tamamlayan davacı tarafından ek ders ücretinin % 7 artırımlı olarak ödenmesi talebinin davacının fiilen derse girmediğinden bahisle reddedildiği görülmekle birlikte, idareci olarak görev yapan davacının yaptığı işin doğası gereği fiilen ders görevinin bulunmadığı, ek ders ücreti ödenirken de, idareciler için her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında idarecilerin ders yılı süresince haftada mevzuatta belirlenen sürece ek ders niteliğinde yönetim görevi sayılacağı ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödeneceği düzenlemesinin bulunduğu anlaşılmaktadır.

Bu durumda, yaptığı işin doğası gereği ders görevi olmayan, bir başka deyişle fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacı yönünden fiilen derse girme gibi bir koşul aranamayacağı, idarecilik görevinin fiilen yapılmasının yeterli olacağı, dolayısıyla lisans sonrası kendilerini geliştirmeleri, mesleki hayatlarına katkı sağlayabilmeleri adına yüksek lisans / doktora yapmış olan okul idarecilerine de ayırım gözetilmeksizin artırımlı ek ders ücreti ödemesinin gerektiği, aksi durumun yüksek lisans eğitimini tamamlamış öğretmenler arasında farklılık yaratacağı, bu durumun hukuk devleti, eşitlik ve hakkaniyet ilkesine de aykırı olacağı anlaşıldığından, davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olduğundan bahisle Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2022 ve 2023 Yıllarını Kapsayan 6. Dönem Toplu Sözleşmenin ikinci bölümünün 8.maddesi uyarınca ek ders ücretlerinin % 7 artırımlı ödenmesi istemiyle 12/03/2025 tarihli dilekçeyle yapılan başvurunun davacının fiilen ek ders görevi yürütmediğinden bahisle reddine ilişkin Malatya İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 25/03/2025 tarih ve [REDACTED] sayılı işleminde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 125. maddesinin son fıkrası uyarınca idarelerin kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararları tazminle yükümlü oldukları açık olup, bu nedenle hukuka aykırı olduğu ortaya konan dava konusu işlem nedeniyle davacının mahrum kaldığı parasal haklarının



T.C.

MALATYA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/360

KARAR NO : 2025/893

davalı idareye başvuru tarihi olan 12/03/2025 tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davalı idarece davacıya ödenmesi gerekmektedir.

AÇIKLANAN NEDENLERLE;

1-Dava konusu işlemin iptaline,

2-Tazminat isteminin kabulüne, dava konusu işlem sebebiyle davacının mahrum kaldığı parasal haklarının davalı idareye başvuru tarihi olan 12/03/2025 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davalı idarece davacıya **ödenmesine,**

3-Aşağıda dökümü yapılan 1.394,30 TL yargılama giderinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine,

4-Karar tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00 TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine,

5-Artan posta ücretinin talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine,

6-Kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Gaziantep Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 17/06/2025 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan
SERKAN GÜRBÜZ
167981

Üye
TOLGA AKIN
212461

Üye
İSMAİL GARAN
285534

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	615,40 TL
Karar Harcı :	615,40 TL
Vekalet Harcı :	87,50 TL
Posta Gideri :	76,00 TL

TOPLAM :	1.394,30 TL
----------	-------------

